



Хмельницька область
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
СТАРОКОСТЯНТИНІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ
НАКАЗ

26.01.2017

Старокостянтинів

№ 15

Про підсумки проведення
моніторингу якості знань учнів 11
класів з історії України

На виконання наказу управління освіти виконавчого комітету Старокостянтинівської міської ради від 16.01.2017 р. № 9 «Про проведення моніторингу якості знань учнів 11 класів з історії України» 25 січня 2017 року було проведено моніторингове дослідження рівня навчальних досягнень учнів 11 класів з історії України, яким було охоплено 142 учні загальноосвітніх навчальних закладів міста, що становить 80,23% від загальної кількості учнів 177 учнів (додаток 1).

Учасникам моніторингу було запропоновано два варіанти роботи.

Завдання складені відповідно до програмного змісту вітчизняної історії, що відповідало реально вивченому матеріалу на час проведення контрольних випробувань (за тематичним плануванням навчання за рівнем стандарту).

Результати моніторингу навчальних досягнень в 11 класі у порівнянні з семестровими оцінками учні продемонстрували, що початковий рівень знань 12 (відсутній), середній рівень збільшився з 39 до 53 (+14), достатній рівень збільшився з 68 до 74 (+6), високий рівень зменшився з 23 до 13 (-10) (додаток 2). За результатами семестрового оцінювання якісний показник складає 64,08%, за результатами моніторингу – 62,68% (додаток 3), що свідчить про погіршення знань учнів з історії України.

Результати вище середнього показника якості знань з історії України по навчальним закладам продемонстрували учні загальноосвітніх навчальних закладів (додаток 4):

- НВК «Спеціалізована школа I ступеня, гімназія» ім. Героя України С.М. Бондарчука Старокостянтинівської міської ради Хмельницької області (Боднар Л.М.) з 50% збільшився до 72,22% (+22,22%);
- ліцей ім. М.С. Рудяка (Франчук Т.І.) з 95,7% до 86,96%;

- ЗНЗ I-III ст. №4 (Мусат Н.І.) з 50% збільшився до 87,5% (+27,5%);
- ЗНЗ I-III ст. №6 (Цісарук Н.В.) з 58,82% збільшився до 70,58% (+11,76%);
- ЗНЗ I-III ст. №8 (Скрижевська Т.М.) з 60% збільшився до 65% (+5%).

Нижче середнього показника якості знань з історії України продемонстрували учні загальноосвітніх навчальних закладів(додаток 5):

- ЗНЗ I-III ст. №3 (Михайлюк В.І.) з 53% зменшився до 40% (-13,33%);
- ЗНЗ I-III ст. №7(Шевченко О.Г.) з 31,82% збільшився до 40,91% (+9,09%).

Значне зниження якісного показника показали учні 11-а ЗНЗ I-III ст. №1 (Гудзь Н.В.) де показник зменшився з 100% до 50% (-50%) (додаток 6).

Аналіз результатів моніторингу, щодо рівня сформованості навчальних умінь та навичок учнів, дозволив зробити наступні висновки:

- хронологічну компетентність (завдання 1,8, 16, 17,18), яка передбачає вміння учнів орієнтуватись в історичному часі, розглядати суспільні явища в розвитку та в конкретно-історичних умовах певного часу, співвідносити історичні події, явища з періодами, орієнтуватись в науковій періодизації історії – виявили 46.5 % учнів, не впорались 23.25% учнів;

- просторову компетентність (завдання 2, 4, 5, 6, 10), що пов'язана з орієнтуванням учнів в історичному просторі, умінням співвідносити розвиток історичних явищ і процесів з географічним положенням країн, характеризувати, спираючись на карту, історичний процес та його регіональні особливості, виявили 45.6% учнів, відповіли не вірно – 41 %.

- інформаційну компетентність (завдання 6, 7, 8, 11, 13, 14, 15, 18, 22), що передбачає вміння учнів працювати з джерелами історичної інформації, систематизувати історичну інформацію, оцінювати, співставляти, пояснювати факти і явища дійсності на основі інформації, отриманої з різних джерел, виявили 67.8 %, не впорались із завданнями 24.6%.

- аксіологічну компетентність (завдання 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21), що перевіряє вміння формулювати версії й оцінки історичного руху та розвитку, критично оцінювати факти та діяльність людей, опираючись на отримані знання, власну систему цінностей, і з позиції загальнолюдських і національних цінностей – виявили 54.8 % учнів , відповіли не вірно 25.6 %.

- логічну компетентність (3, 9, 19, 20, 21), що передбачає вміння учнів аналізувати, порівнювати, узагальнювати, пояснювати історичні факти, формулювати теоретичні поняття, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки подій, явищ, характеризувати історичні постаті – виявили 61,3 % учнів, не впоралось 25, 6%.

Отже, учні в цілому впоралися з завданнями спрямованими на перевірку знань, понять і термінів, історичних особистостей, на розпізнання змісту історичних джерел на перевірку розуміння історичної доби та уміння співвіднести її з певними історичними подіями, особистостями. Але у учнів виникли утруднення при виконанні завдань на встановлення правильної хронологічної послідовності подій, на перевірку знань причин і наслідків подій, характерних рис соціального, політичного та економічного життя. Найбільше утруднень викликало виконання завдань на просторову компетентності учнів (тільки 45,6% мають достатній рівень сформованості).

Результати моніторингу якості знань з історії України свідчать, що результат у навчанні досягається за умови реалізації принципу наступності реалізації внутрикурсових зв'язків та закріплення матеріалу шляхом повторення.

Виходячи з цього,

НАКАЗУЮ:

1. Методичному кабінету управління освіти (Драчук А.В.) проаналізувати результати моніторингу, забезпечити науково-методичний супровід викладання історії України, та реалізації вимог навчальної програми з історії України, дотримання критеріїв оцінювання рівня навчальних досягнень учнів з предмета.

2. Керівникам загальноосвітніх навчальних закладів:

2.1. Розглянути й обговорити підсумки моніторингового дослідження якості знань з історії України учнів 11-х класів на засіданнях педагогічних рад шкіл, шкільних методичних об'єднань учителів історії.

2.2. Створити умови для якісного навчання учнів шкільного курсу історії (наявність державних програм, навчальних підручників і посібників, які мають гриф Міністерства освіти і науки України, додаткової, довідкової й словникової літератури, карт і атласів, необхідної наочності, відео- й аудіоджерел з історії, книг для читання тощо).

2.3. Забезпечити системний контроль за якістю навчання шкільного курсу вітчизняної історії відповідно до вимог історичної складової суспільствознавчої галузі Державного стандарту й критеріїв оцінювання якості історичного знання учнів.

3. Учителям історії:

3.1. Активізувати роботу з формування хронологічної складової історичної предметної компетентності учнів, застосовуючи такі прийоми та методи як: заповнення хронологічних та синхроністичних таблиць, що відображає тривалість історичних явищ, їх поетапність, або одночасність; наочно образне позначення часу, шляхом демонстрації відеоматеріалів, сюжетних розповідей про події.

3.2. Активізувати роботу з формування логічної складової історичної, предметної компетентності учнів, звертаючи особливу увагу, на визначення наступності між фактами, подіями, явищами та періодами; встановлення причинно-наслідкових зв'язків історичних подій і явищ.

3.3. Продовжити роботу з формування інформаційної складової історичної предметної компетентності. Під час уроків з історії України, при роботі з письмовими документами, спрямувати учнів не лише на розпізнання джерел, але й на їх аналіз з метою визначення характерних рис історичного явища, епохи, поглядів автора, що відображаються в документі.

3.4. Особливу увагу приділити розвитку картографічних вмінь учнів та формування просторової компетентності через організацію роботи з картами, атласами, схемами. Оскільки фонд школи стінними картами не поповнюється вже багато років, винайти додаткові джерела фінансування та замовити настінні історичні карти в Інституті інноваційних технологій та картографії. Організувати роботу на уроках історії учнів з атласами історичних карт (в паперовому або електронному форматі)

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника начальника управління освіти Лавренюк О.М.

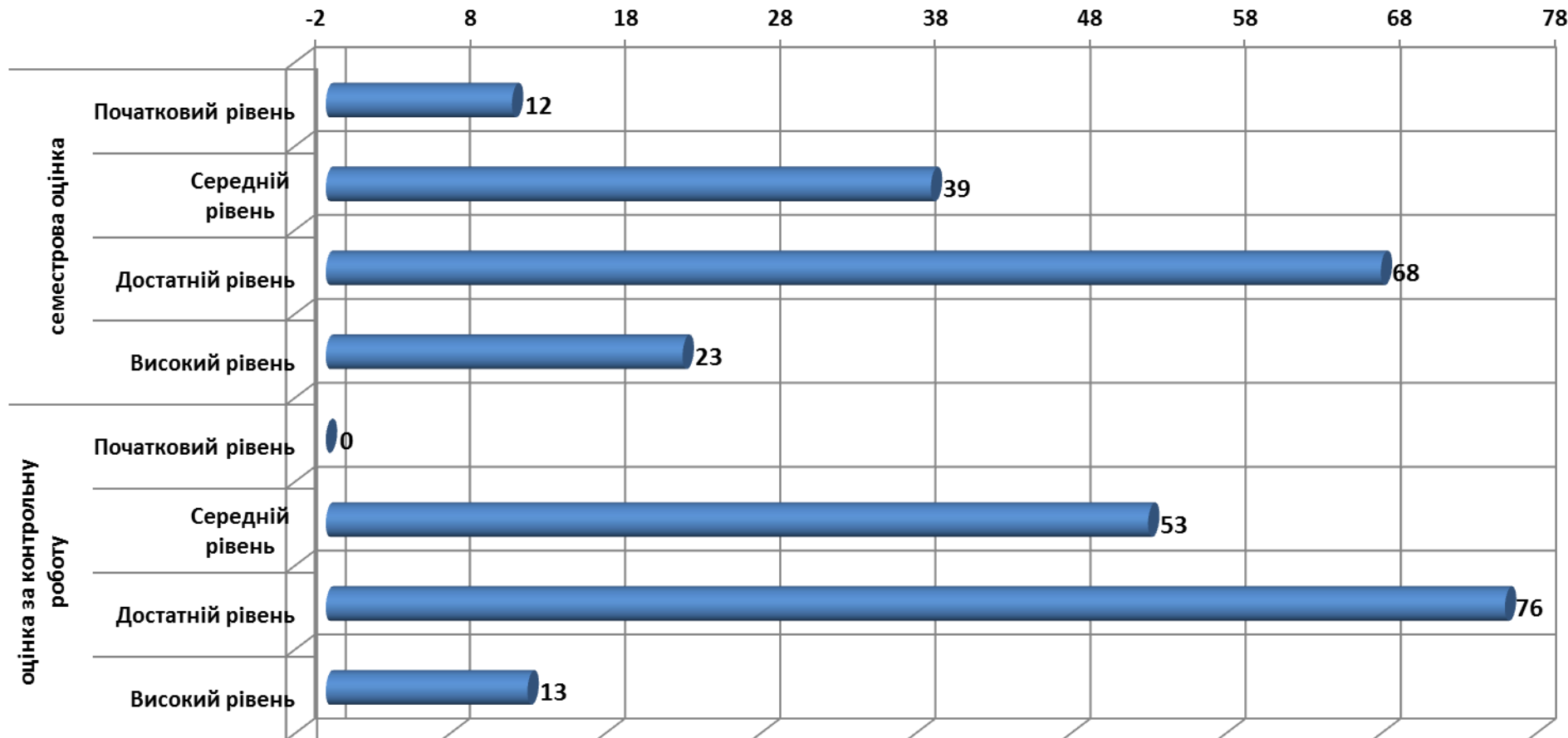
Начальник управління освіти

А. П. Пасічник

ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ
наслідків контрольної роботи з історії України в 11 класах м. Старокостянтинова

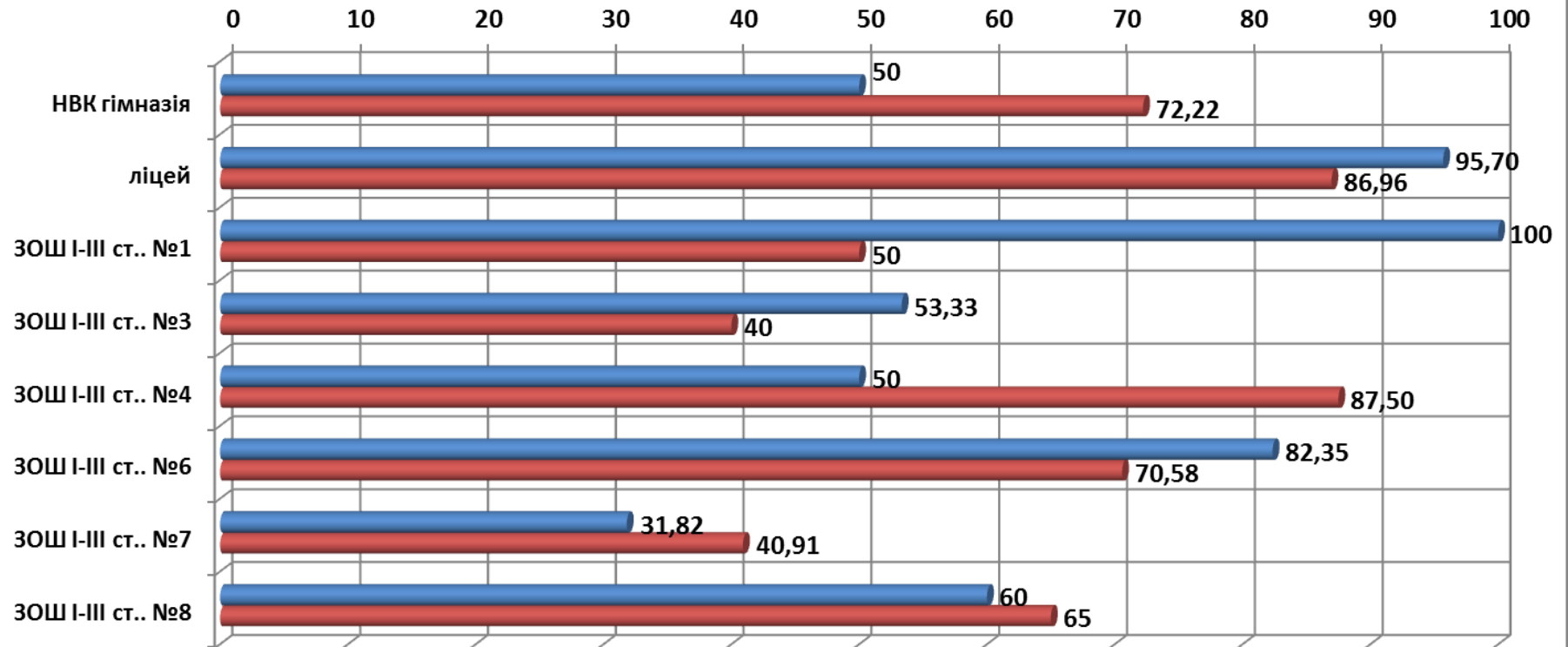
Назва закладу	Клас/ К-сть учнів за списком	К-сть учнів, що писали к/р	Прізвище та ініціали вчителя	Оцінка за семестер (к-сть учнів та %)								якісний показник	Оцінки за контрольну роботу (к-сть учнів та %)								якісний показник
				Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень			Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	
НВК гімназія	27	18	Кобзар Н.С.			9	50	8	44,45	1	5,55	50			5	27,8	11	61,11	2	11,11	72,22
ліцей	30	23	Кухарчук Н.Б.			1	4,35	14	60,87	8	34,78	95,70			3	13	15	65,22	5	21,74	86,96
ЗОШ І-ІІІ ст.. №1	29	19	Мудрик В.І.					15	79	4	21	100			10	52,6	8	42,10	1	5,27	50
ЗОШ І-ІІІ ст.. №3	16	15	Михайлюк В.І.	1	6,7	6	40	6	40	2	13,33	53,33			9	60	5	33,33	1	6,67	40
ЗОШ І-ІІІ ст.. №4	8	8	Мусат Н.І.			4	50			4	50	50			1	12,5	4	50	3	37,5	87,50
ЗОШ І-ІІІ ст.. №6	19	17	Цісарук Н.В.	3	17,65	4	23,53	10	58,82			58,82			5	29,4	11	64,70	1	5,89	70,58
ЗОШ І-ІІІ ст.. №7	25	22	Слюсарчук А.О.	8	36,36	7	31,82	5	22,73	2	9,09	31,82			13	59,1	9	40,91			40,91
ЗОШ І-ІІІ ст.. №8	23	20	Суслова Т.К.			8	40	10	50	2	10	60			7	35	13	65			65
Всього	177	142		12	8,45	39	27,46	68	47,89	23	16,20	64,08			53	37,32	76	53,52	13	9,16	62,68

Зведені дані навчальних досягнень учнів 11 класів з історії України

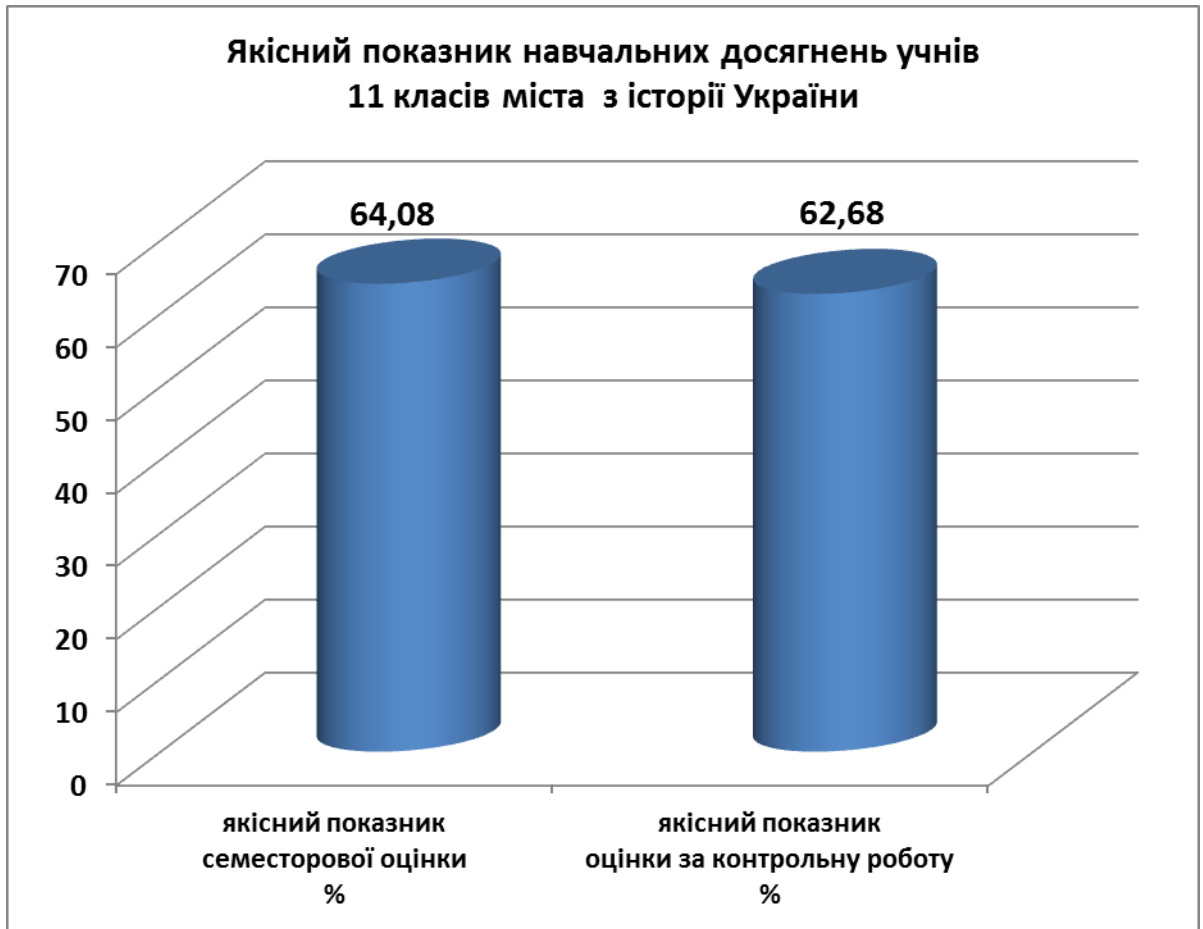


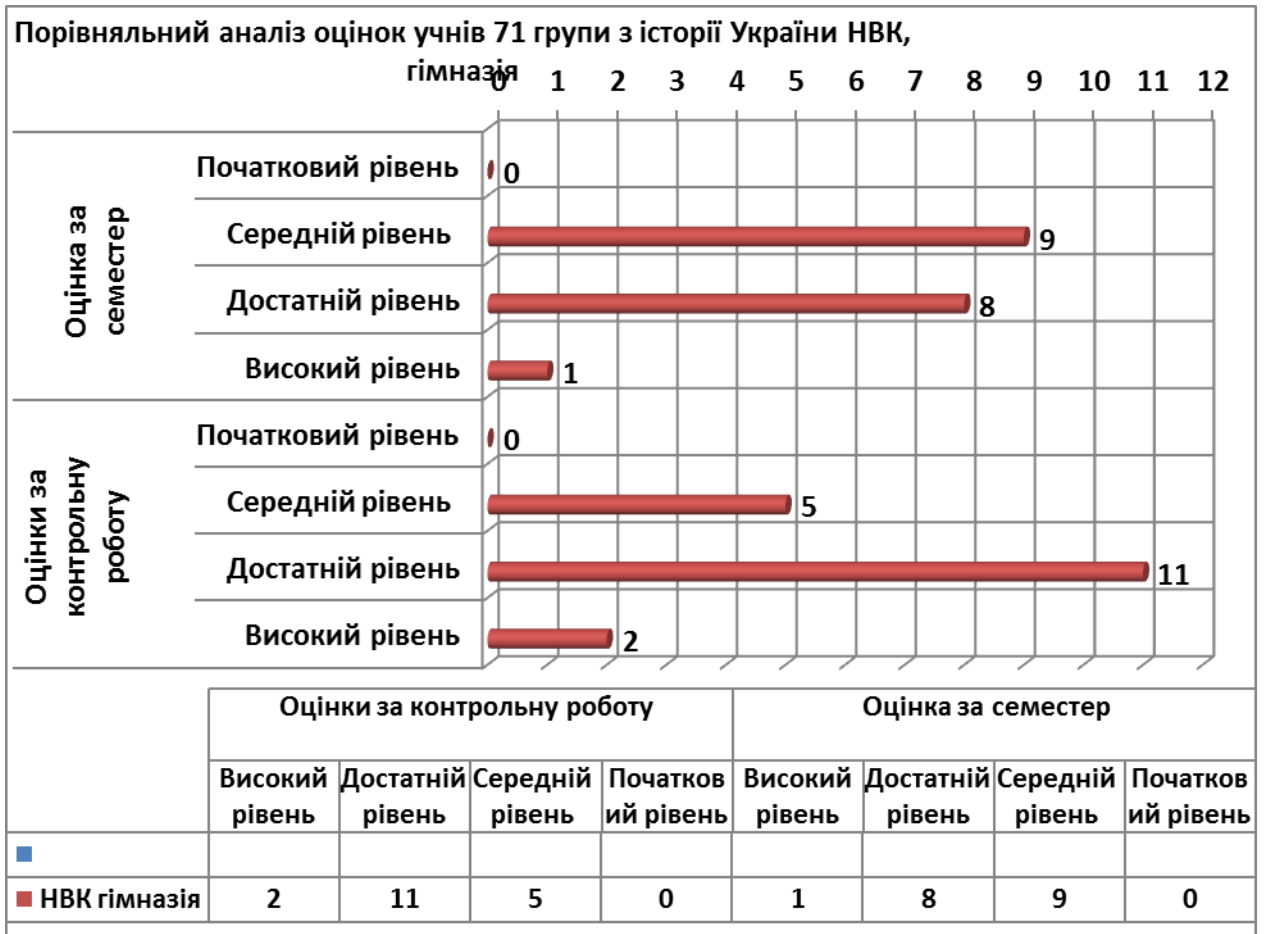
Ряд1	оцінка за контрольну роботу				семестрова оцінка			
	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень
Ряд1	13	76	53	0	23	68	39	12

Порівняльний якісний показник навчальних досягнень учнів



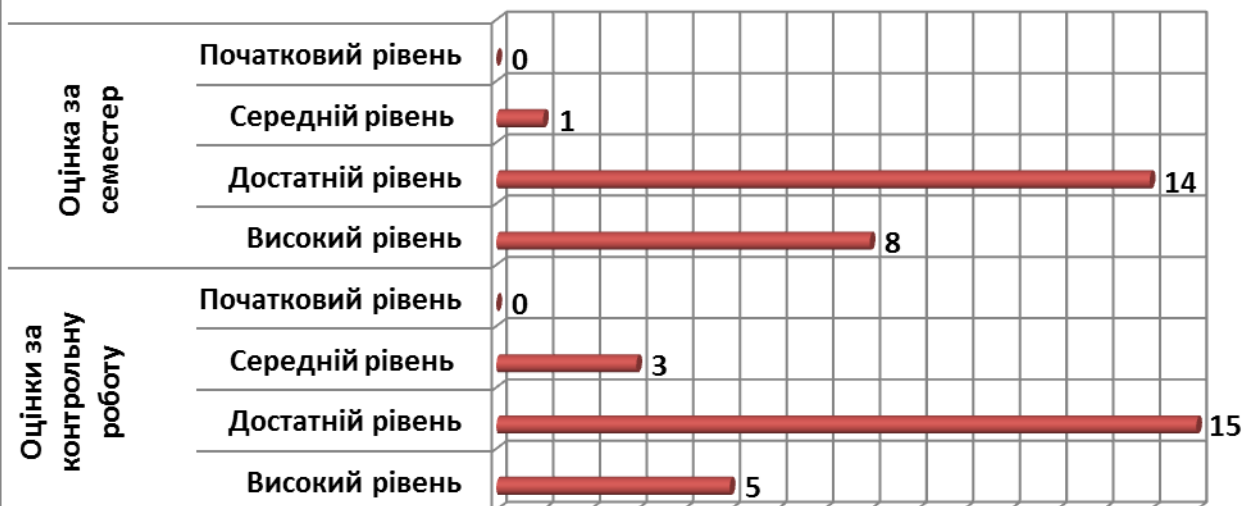
	ЗОШ I-III ст.. №8	ЗОШ I-III ст.. №7	ЗОШ I-III ст.. №6	ЗОШ I-III ст.. №4	ЗОШ I-III ст.. №3	ЗОШ I-III ст.. №1	ліцей	НВК гімназія
■ Якісний показник за семестр	60	31,82	82,35	50	53,33	100	95,70	50
■ Якісний показник за контрольну роботу	65	40,91	70,58	87,50	40	50	86,96	72,22





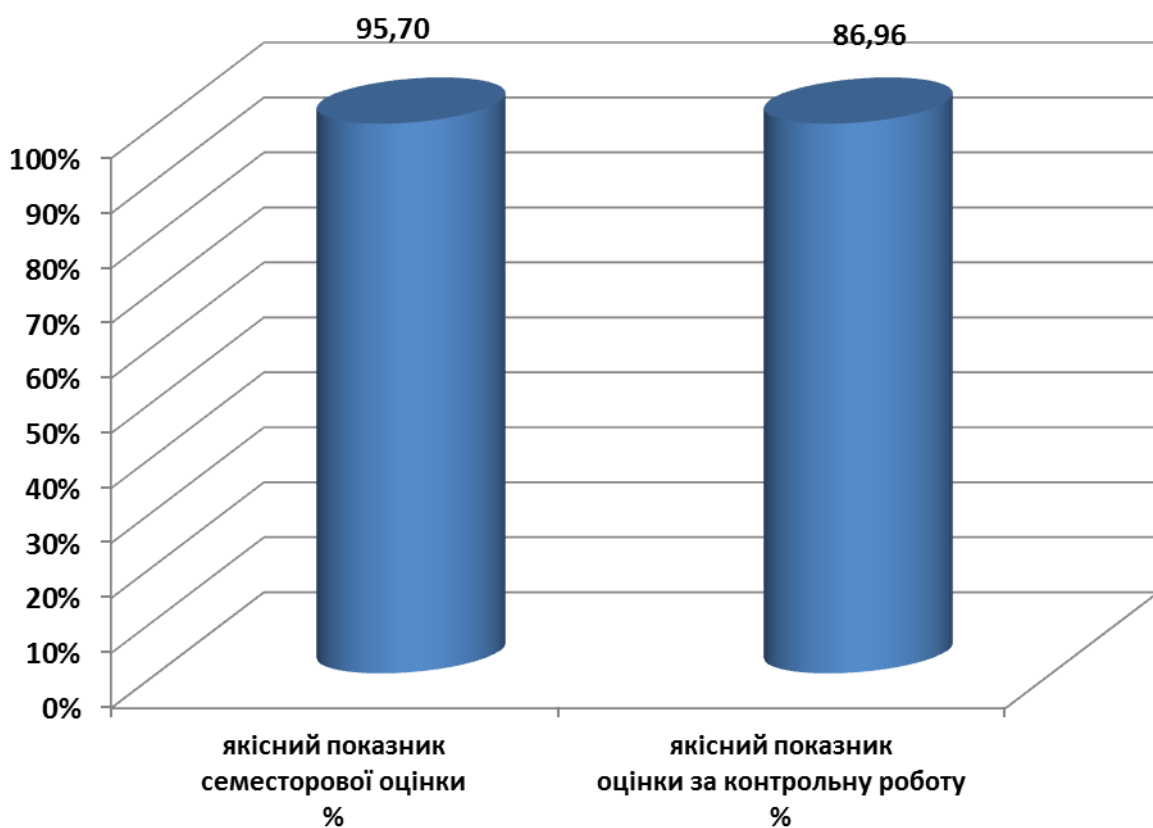
Порівняльний аналіз оцінок учнів 21 групи ліцею з історії України

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15



	Оцінки за контрольну роботу				Оцінка за семестер			
	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень
■								
■ ліцей	5	15	3	0	8	14	1	0

Якісний показник навчальних досягнень учнів 21 групи ліцею з історії України

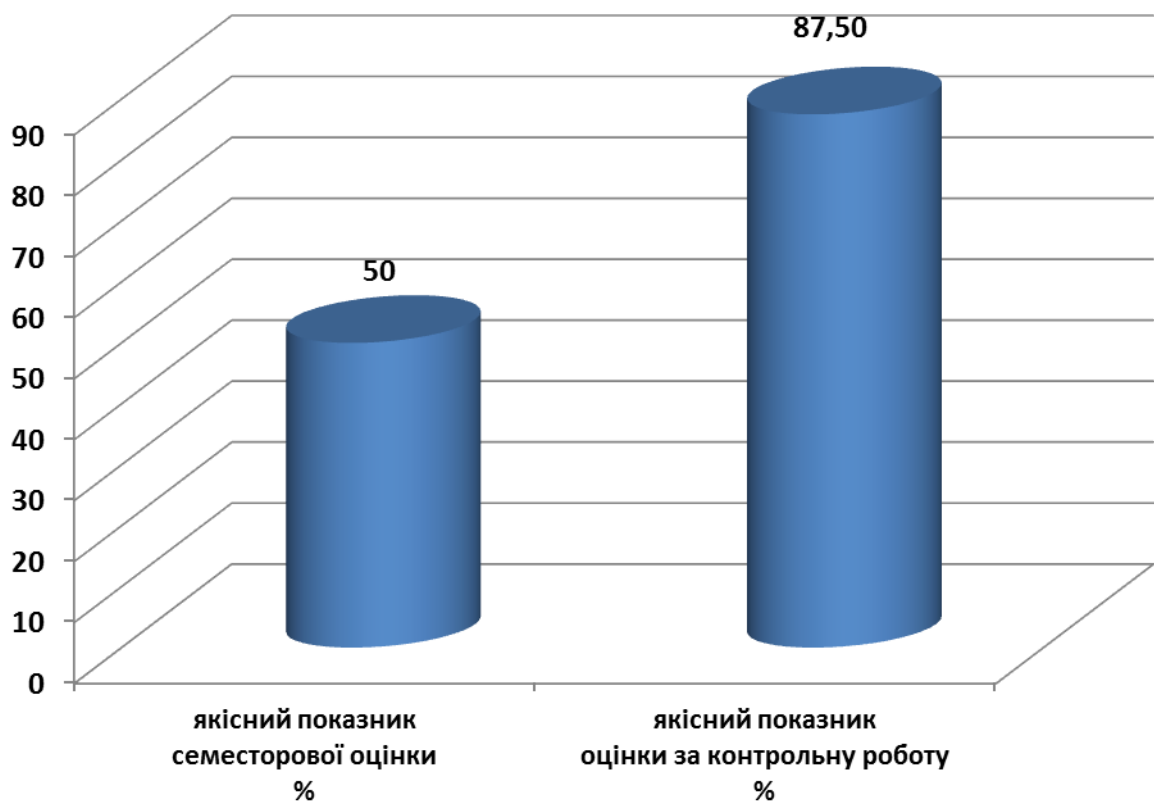


Порівняльний аналіз оцінок ЗОШ I-III ст. №4

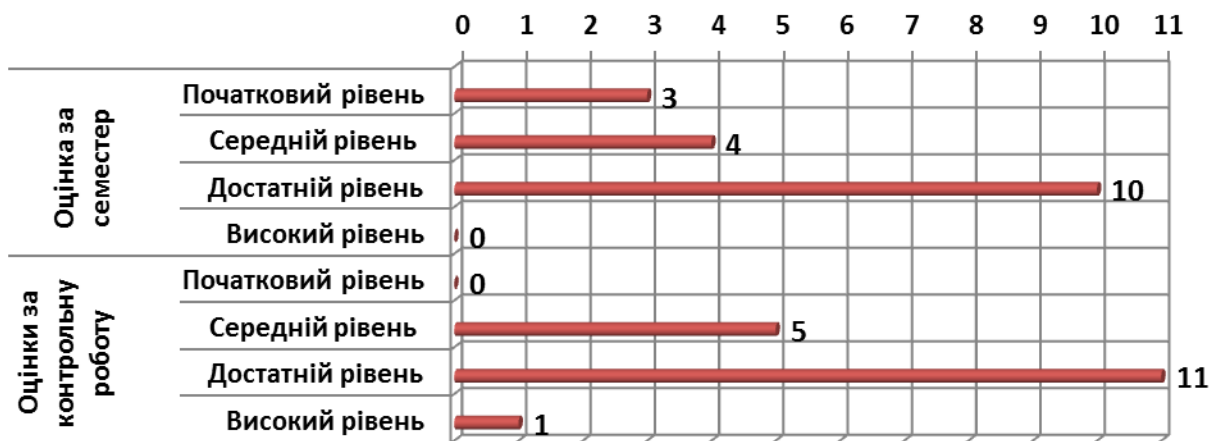


	Оцінки за контрольну роботу				Оцінка за семестер			
	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень
■								
■ ЗОШ I-III ст.. №4	3	4	1	0	4	0	4	0

Якісний показник навчальних досягнень учнів 10 ЗОШ I-III ст.. №4 з історії України

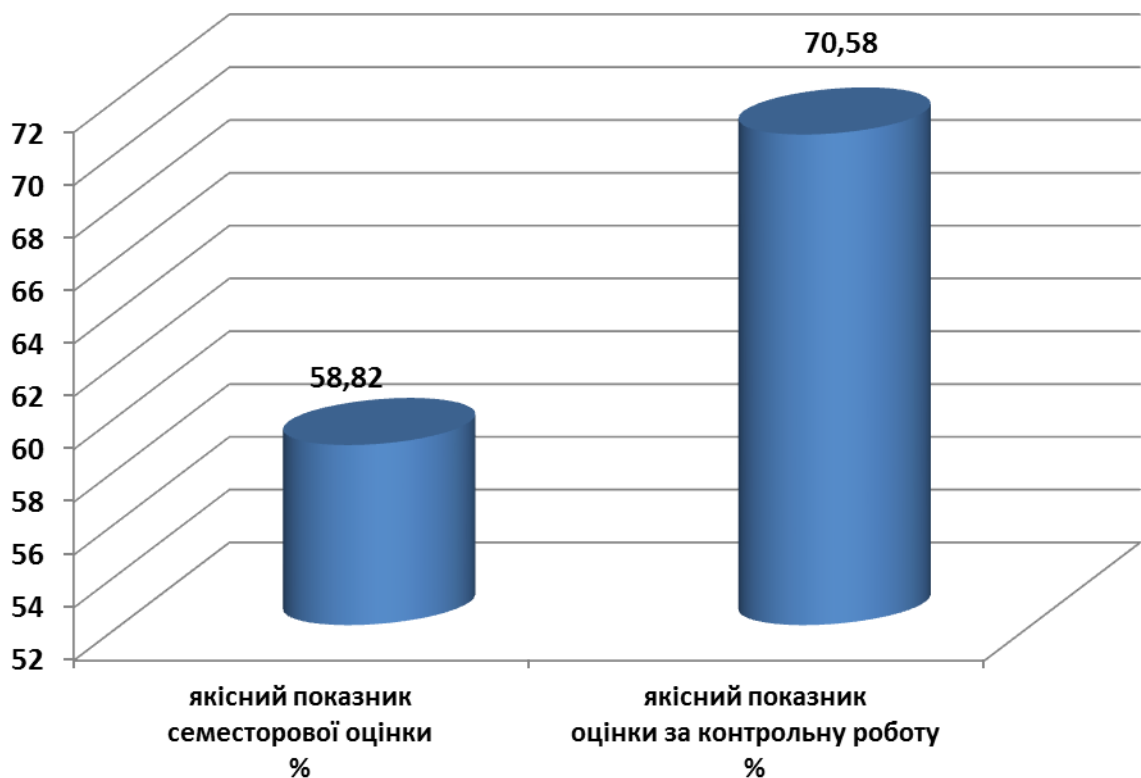


Порівняльний аналіз оцінок ЗОШ I-III ст. №6

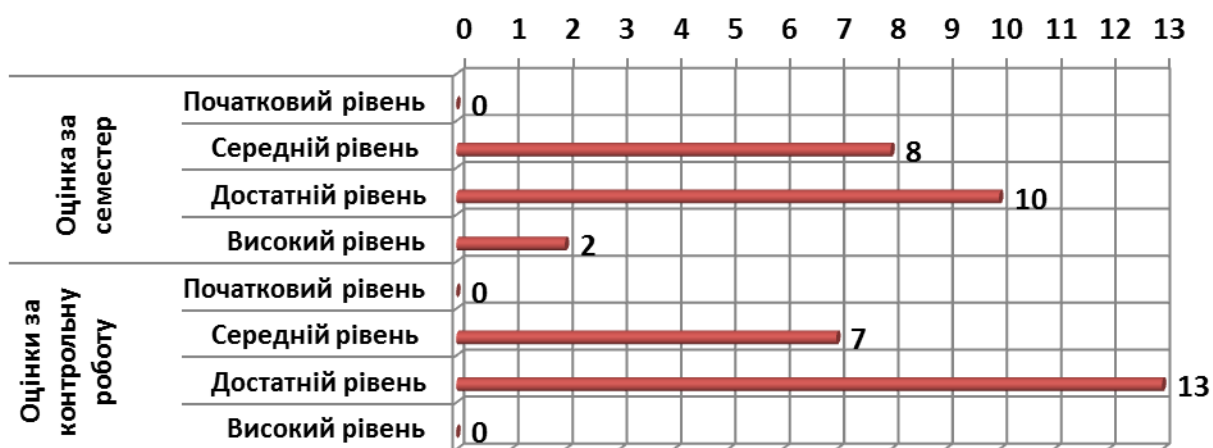


	Оцінки за контрольну роботу				Оцінка за семестр			
	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень
■ ЗОШ I-III ст.. №6	1	11	5	0	0	10	4	3

Якісний показник навчальних досягнень учнів 10 ЗОШ I-III ст.. №6 з історії України

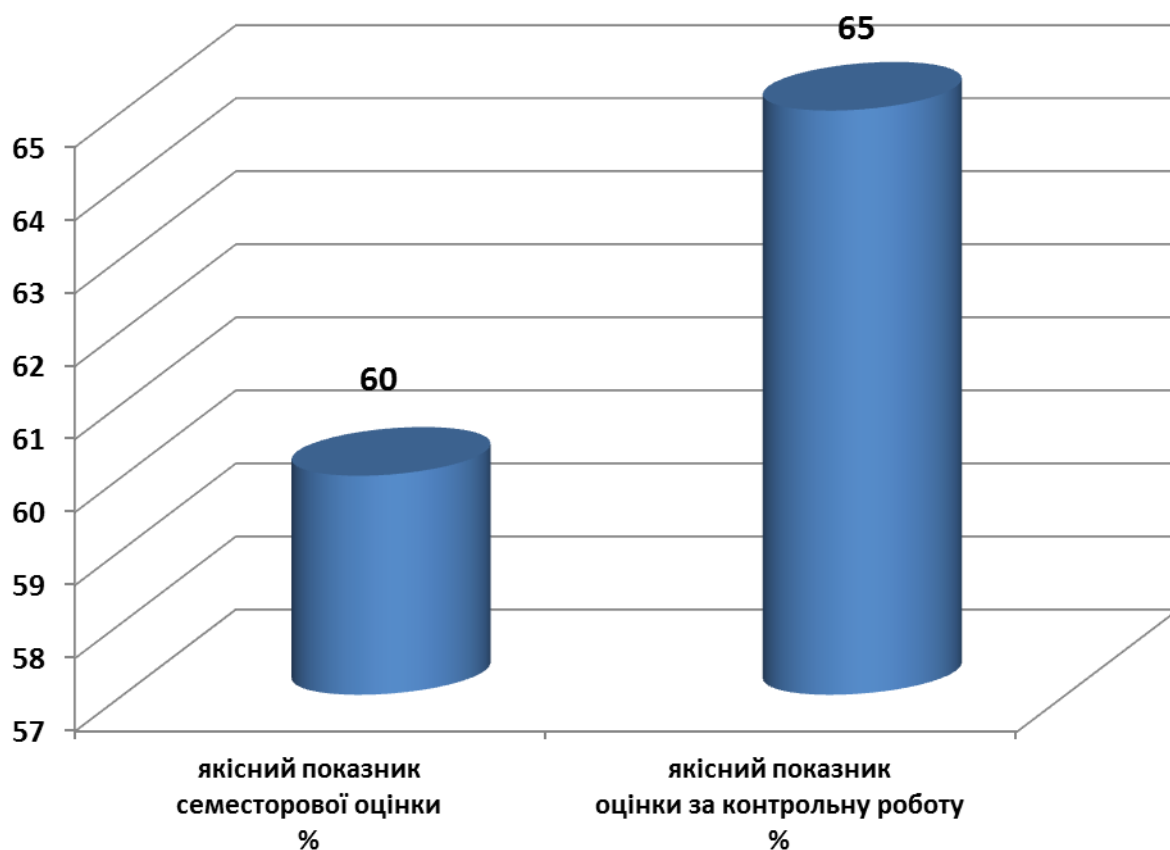


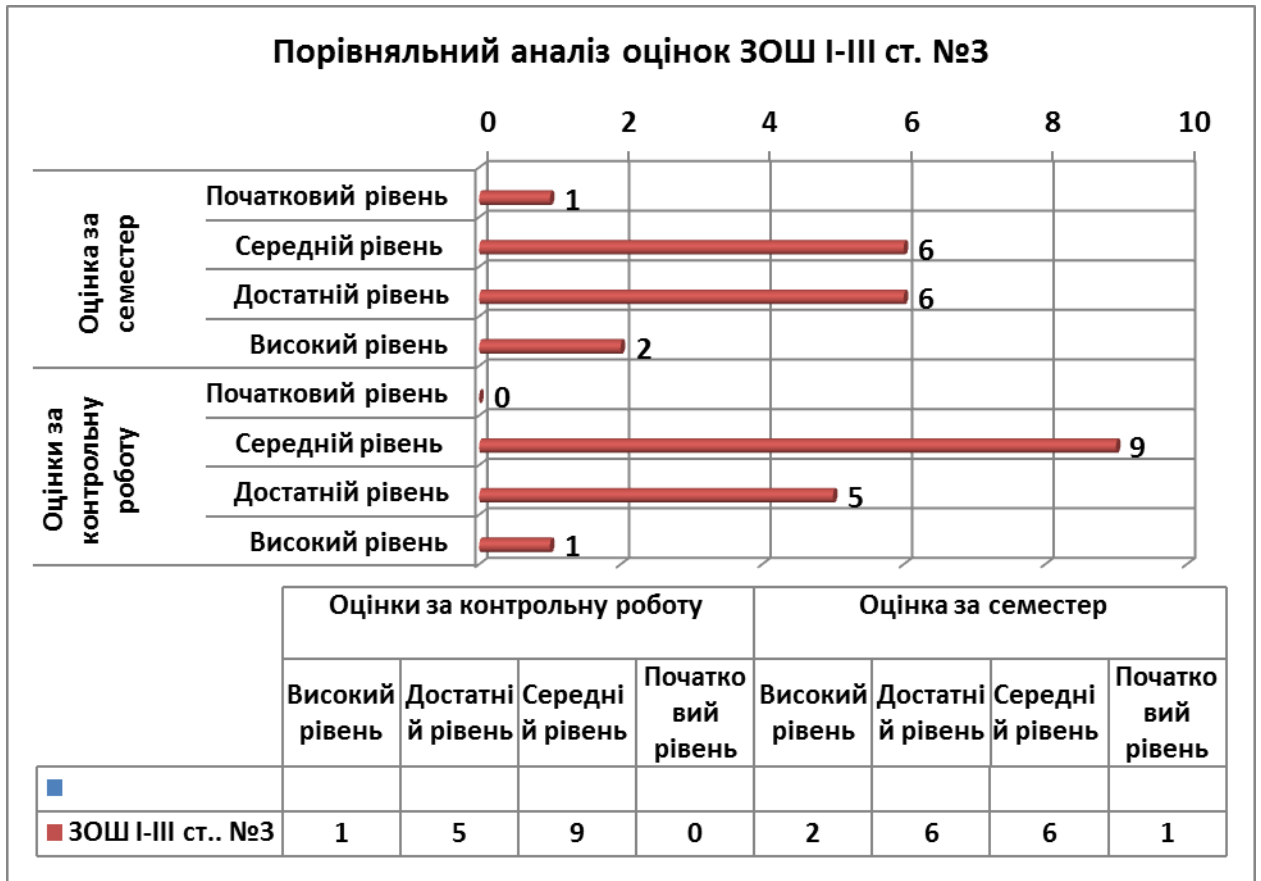
Порівняльний аналіз оцінок ЗОШ I-III ст. №8



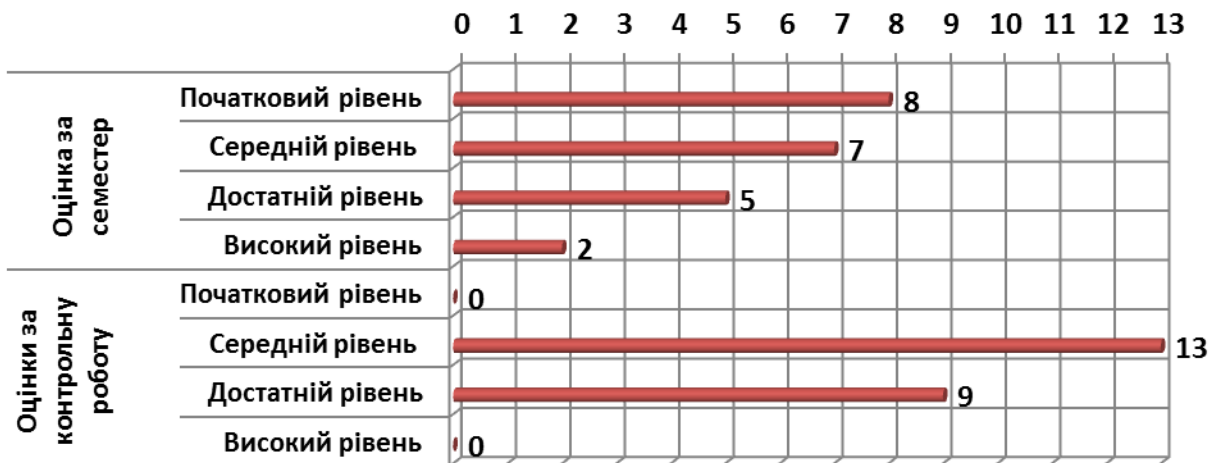
	Оцінки за контрольну роботу				Оцінка за семестер			
	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень
■								
■ ЗОШ I-III ст.. №8	0	13	7	0	2	10	8	0

Якісний показник навчальних досягнень учнів 10 ЗОШ I-III ст.. №8 з історії України





Порівняльний аналіз оцінок ЗОШ I-III ст. №7



	Оцінки за контрольну роботу				Оцінка за семестер			
	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень
■ ЗОШ I-III ст.. №7	0	9	13	0	2	5	7	8

Якісний показник навчальних досягнень учнів 10 ЗОШ I-III ст.. №7 з історії України

